筠軒文鈔

筠軒文鈔卷三

臨海洪

竹書穆天子傳序

穆天子傳六卷晉太康二年汲縣民盜發所得竹書也書記周穆王遊行四海見帝臺西王母賢美人盛姬死事隋書經籍志云體製與今起居正同蓋周時內史所記王命之副也案史記穆王在位五十五年此書所載尋其甲子不過四五年間事耳雖殘編斷簡其文字古雅信非周秦以下人所能作如聘禮云管人布幕于寢門外鄭君注云管猶館也古文管爲官此書

云官人陳牲官人設几乃古文之僅存者爾雅釋地云觚竹北戶西王母日下謂之四荒此書云紀迹于弇山之石眉曰西王母之山與爾雅所記合史記周本紀云穆王崩子共王緊扈立司馬貞索隱引世本作伊扈此書云喪主伊扈伊扈即共王也尤足與經史相證據晉書束皙傳此書本五卷末卷乃雜書十九篇之一索隱引穆天子傳目錄云傅瓚爲校書郎與荀勗同校定穆天子傳今本卷首載勗序云謹以二尺黃紙寫上藏之中經副在三閣今本六卷當即勗等所定也勗時收書不謹已多殘闕厥後傳寫益復失眞晁公武郡齋讀書

志云書凡六卷八千五百一十四字今本僅六千六百二十二字則今本又非晁氏所見之本矣顧熚謂是書之荒落因不揣檮昧取今漢魏叢書本與明程榮本吳琯本汪明際本錢唐趙君坦所校吳山道藏本暨史漢諸注唐宋類書所引互相叅校表其異同正其舛謬爲補正文及注若干字刪若干字改若干字其無可校證者闕之徒恨傳譌已久未能盡復舊觀如釋古彝器碑碣之十得五六云爾

竹書紀年序

今本竹書紀年二卷不知何人撰集案晉書束皙傳云晉太康二年盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車其紀年十三篇隋書經籍志紀年十二卷新唐書藝文志紀年十四卷今本紀年止二卷其誤一束皙傳云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏事至安釐王之二十年杜預春秋後序云紀年篇起自夏殷周皆三代王事無諸國別也唯特晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯皆用夏正建寅之月爲歲首編年相次晉國滅獨記魏事下

至魏哀王之二十年據此二說束晳杜預所見紀年本起自夏殷至周幽王以後以晉紀年晉滅以魏紀年今本紀年乃起自黃帝至魏今王二十年幽王以後皆以周王紀年其誤二水經丹水注引晉烈公三年楚人伐我南鄙汶水注引晉烈公十二年王命韓景子趙烈子及我師伐齊我者晉也沁水注引梁惠成王元年趙成侯偃韓懿侯若伐我蔡河水注引梁惠成王二年齊田壽帥師伐我圍觀我者魏也若如今本用周王紀年則我皆為周文義盡失其誤三今本有沈約注案梁書沈約傳並不言注竹書紀年隋唐志亦無紀年沈約注今

本注文多與宋書符瑞志相同疑皆後人竄入其誤四
然今本頗信其非出于杜撰者史記魏世家集解引和
嶠云紀年起自黃帝終于魏之今王郭璞注山海經引
竹書昌意降居若水產帝乾荒又引顓頊產伯鯀是維
若陽與今本同與束晳杜預本異隋書經籍志有竹書
同異一卷疑當時所得竹書傳寫各異其本亦不能盡
歸于一今本或猶是和嶠郭璞所見之舊其誤一　新唐
書劉貺傳云貺嘗以竹書紀年序諸侯列會皆舉謚後
人追修非當時正史如齊人殲于遂鄭棄其師皆孔子
新意知按春秋經傳而爲也今本文法大畧相似是今

本所存其未見前人所引者亦不能遽定其爲後人掇拾他書所爲其證二今本夏殷後皆有總記年數幽王後亦云自武王元年己卯至幽王庚午二百九十二年平王下云自東遷以後始紀晉事王卽位皆不書疑今本唯東遷以後用王紀年是後人所改其餘皆紀年原文其證三沈約注雖由後人僞題韓愈黃陵廟碑引竹書紀年云帝王之崩曰陟史記夏本紀集解文選六代論李善注引自禹至桀十七世有王與無王用歲四百七十一年皆作紀年是舊本紀年本有注文唯爲後人所羼亂耳其證四據此則今本紀年雖經後人變改殘

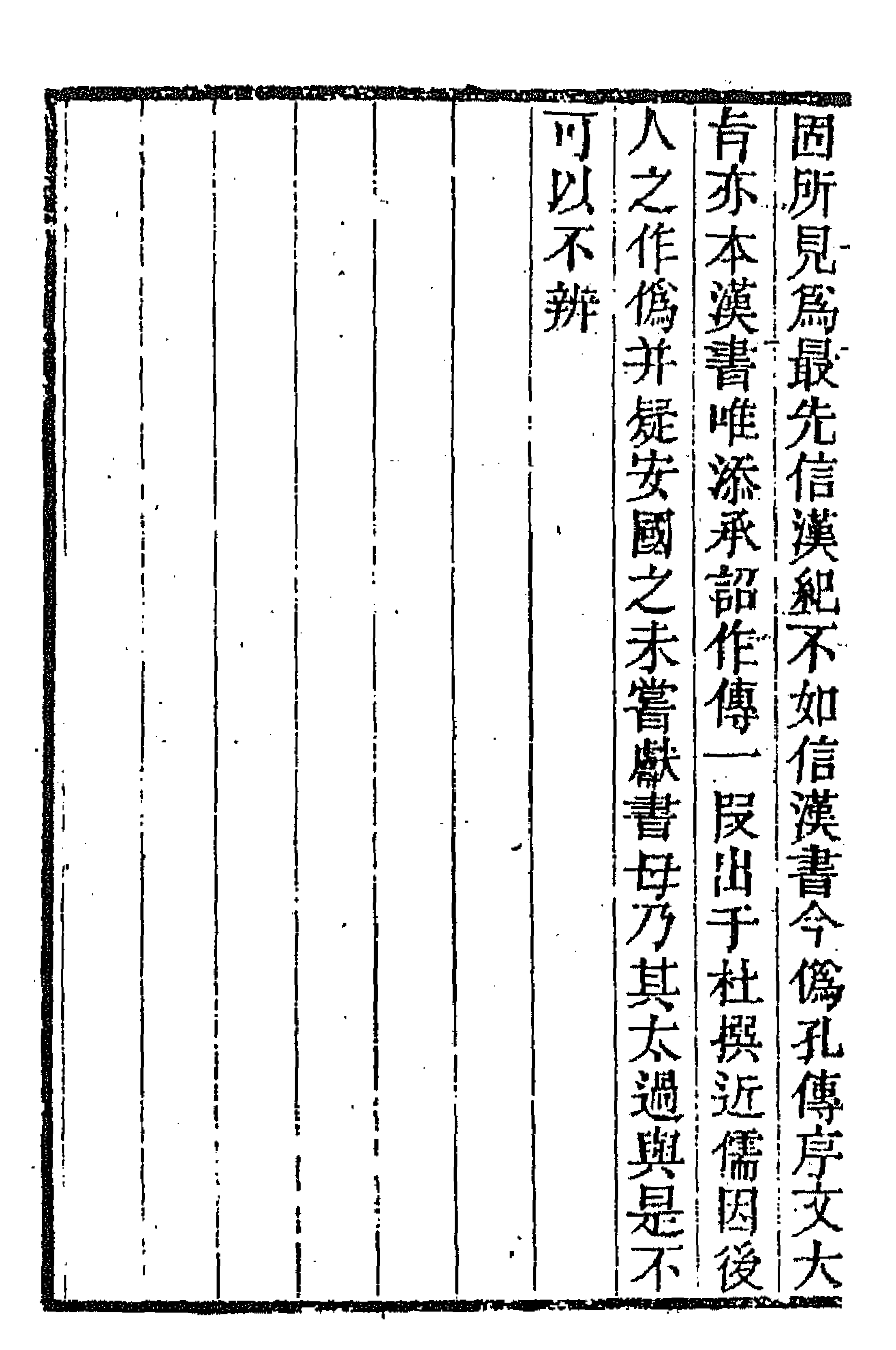
闕失次非僞書可比庚申夏頤煊游學武林孫淵如觀察屬重校是書因仍取今本歷證羣書所引訂正于每年之下并補脫五十餘條注中有明見於宋書符瑞志者削之其可信者存之明知非汲冢之舊亦聊存梗槩而已書成因序其大略如此

孔安國獻古文尚書辨

漢書藝文志云武帝末魯共王壞孔子宅得古文尚書孔安國者孔子後也悉得其書以考二十九篇得多十六篇安國獻之遭巫蠱事未列于學官閻百詩謂孔子世家安國爲今皇帝博士至臨淮太守早卒司馬遷與安國遊記其早卒應不誤漢書兒寬傳寬以郡國選詣博士受業孔安國補廷尉卒史時張湯爲廷尉在武帝元朔三年乙卯巫蠱難在武帝征和元年巳丑二年庚寅相距凡三十五六年安國卽二十餘歲爲博士越三十五六年始獻書卽甫獻書而卽死其年巳五十七八

且望六矣安得爲早卒乎朱錫鬯謂世家稱安國早卒
自序則云予述黃帝以來至太初而訖是安國卒在太
初前若巫蠱事乃征和二年距安國沒久矣因據荀悅
漢紀作武帝時孔安國家獻之近儒多韙其說頤煊竊
不謂然案漢書劉歆傳云魯共王壞孔子宅得古文於
壞壁之中逸禮有三十九書十六篇天漢之後孔安國
獻之遭巫蠱倉卒之難未及施行歆傳習古文方欲建
立左氏春秋及毛詩逸禮古文尚書皆列于學官移書
責讓太常博士其言必精審不苟史記自序雖云至太
初而訖其紀載實及天漢以後故于李廣傳載李陵事

大宛傳載李廣利事衛將軍驃騎傳載公孫賀公孫敖韓說趙破奴皆直書巫蠱獄多係征和年事史記云安國早卒葢覘撰史記時爲早卒以明驩邛之尚存非卽謂其不壽而終也藝文志云武帝末魯恭王壞孔子宅考魯恭王餘傳以孝景前三年徙王魯二十八年薨在武帝元朔元年其壞宅在元朔以前儒林傳云孔氏有古文尚書孔安國以今文讀之因以起其家故兒寬從安國受業司馬遷亦從安國問故迨至天漢以後始獻于朝故藝文志卽以武帝末繫之非謂是時始得古文尚書其所言與歆書正合故論安國始末嘗以劉歆班



固所見爲最先信漢紀不如信漢書今僞孔傳序文大
旨亦本漢書唯添承詔作傳一段出于杜撰近儒因後
人之作僞并疑安國之未嘗獻書毋乃其太過與是不
可以不辨

浙江漸江考

浙江之名始見于史記莊子謂之制河制浙聲相近漢書地理志丹陽郡石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經謂之南江南江卽浙江也故說文浙字近接江字之下漢志錢唐下不載浙江之名水經亦有南江無浙江葢漢儒本以南江爲浙江故不重出其名其水自石城東出逕吳南然後至餘姚入海故漢志云南江在吳縣南東入海浙江在漢末已漸湮塞今運河是隋時所鑿見大業拾遺記韋昭注三江謂吳松江錢唐江浦陽江已不知浙江之名至郭璞注山海經酈道注

水經尋求不得反以漸江當浙江考漢志漸江水說文謂之漸水出丹陽黟縣南蠻中東入海與山海經浙江當作漸江傳寫之譌水經漸江水出三天子都者同是一水即今之錢唐江並非漢人所言之浙江若浙江即漸江說文何以浙漸並收漢志大末穀水下當云東北至錢唐入海不當云至錢唐入江又漢書高祖功臣表堂邑安侯陳嬰定豫章浙江都漸師古曰漸水名在丹陽黟縣南蠻中此皆二水不同之明證又春秋時吳越以浙江爲界其地在吳縣南國語云吳王起師軍于江北越王軍于江南明日將舟戰于江其所言江即浙江也浙江因從大江

分支古通名之爲江故越絕書云句踐與吳戰于浙江漢志說文直稱曰江之上語最明確而韋昭反以松江當之則謬矣故論浙江故道當以漢儒之言爲近正說文云江水東至會稽山陰爲浙江一舉其源一舉其委與漢志文法正同自晉以後始以漸江當浙江而二水合并爲一世遂無有辨其誤者矣

漢淮陽置郡考

水經渠水注云陳城內有漢相王君造四縣邸碑文字剝落不可盡識其略曰唯茲陳國故曰淮陽郡云云趙誠夫水經注釋疑漢志淮陽是國名不知此碑何以有郡稱案漢書地理志淮陽國下云高帝十一年置據諸侯王表趙幽王友以高帝子十一年三月丙寅立爲淮陽王二年徙趙後梁孝王武以文帝子二年二月乙卯立爲代王三年徙爲淮陽王十年徙梁魯共王餘以景帝子二年三月甲寅立爲淮陽王二年徙魯至淮陽憲王欽始以宣帝子元康三年四月丙子立淮陽國傳至

王莽簒位方絶其在元康以前淮陽未爲王國時固置郡也故申屠嘉傳云孝惠時爲淮陽守灌夫傳云武帝即位以爲淮陽天下郊勁兵處故徙夫爲淮陽太守汲黯傳云武帝召黯拜爲淮陽太守居淮陽十歲而卒田廣明傳云遷廣明爲淮陽太守又擢廣明兄雲中代爲淮陽太守此皆在淮陽未置國時也其見于元康以後者百官公卿表云孝元初元元年淮陽中尉韋元成爲少府初元三年淮陽相鄭弘爲右扶風孝成綏和元年薛宣爲京兆尹一年貶爲淮陽相彭宣傳云淮陽陽夏人也遷廷尉以王國人出爲太原太守表在孝成永始

四年其時淮陽巳置國矣漢志特未詳言之耳又漢志孟康曰孝明帝更名陳國案後漢書淮陽頃王傳云建初四年徙爲淮陽王以汝南之新安西華益淮陽國又陳敬王傳云建初七年徙羨爲西平王及帝崩遺詔徙封爲陳王食淮陽郡續漢志陳國下注云高帝置爲淮陽章和二年改則改淮陽爲陳國在章帝旣崩以後孟康注作明帝更名陳國亦誤也

古文叙錄

孔子書六經左丘明述春秋皆以古文秦焚詩書篇簡散失至漢興魯恭王壞孔子宅得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字河閒獻王好聚書所得皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記孟子老子之屬于是古文始稍稍裒集獻王又立毛氏詩左氏春秋皆古文學漢書藝文志劉向以中古文易經校施孟梁丘三家之易唯費氏經與古文同然則費氏易亦古文學也古文終漢世未立學官藏於祕府故西漢自孔安國司馬遷以下傳者蓋寡至成帝末劉歆領校祕書尋議建立左

氏春秋及毛詩逸禮古文尚書哀帝令歆與五經博士講論其義諸博士不肯置對歆移書太常責讓而後古文之學始顯東漢古文之學大抵皆出于歆陸德明經典釋文序錄云河南緱氏杜子春受業于歆還家以教門徒好學之士鄭興父子等多往師之後漢杜林傳云河南鄭興東海衛宏等皆長于古學興嘗師事劉歆迨賈逵馬融鄭元盧植諸儒繼之而後古文之學大明故賈鄭諸儒所注易尚書毛詩三禮左氏春秋論語孝經皆古文也魏王肅始變古文之學與鄭爲難肅又撰僞古文尚書孔壁眞古文尚書反爲所奪晉宋六朝鄭學

雖存往往乖其師法唐孔穎達撰五經正義賈公彥撰
三禮疏雖發明鄭學猶沿梁人餘習鄭君所注諸經其
未列于學官者皆由此亡故論古文之學者當以兩漢
爲斷因著其目于左

第一卷

古文之始

魯恭王　河閒獻王

古文篇次

周易　尙書

毛詩　周禮

儀禮　禮記
左氏春秋　論語
孝經　爾雅
西漢倡明古文之學
孔安國　司馬遷
劉歆
第二卷
東漢表章古文之學
杜子春　杜林徐巡附
鄭興　鄭衆

陳元　衛宏

桓譚　賈逵

許愼　馬融

鄭元　盧植

服虔　蔡邕

東漢治古文之學

費氏易　古文尚書

毛氏詩　周禮

儀禮　禮記

左氏春秋　古文論語

古文孝經　鄭氏弟子
第三卷
魏人變亂古文之學
王肅
魏晉以後古文之學
鄭氏易　鄭氏尚書
鄭氏孝經
唐人重修古文之學
孔穎達五經正義　賈公彥三禮疏
開元孝經議

古文著錄

漢書藝文志　隋書經籍志

舊唐書經籍志　新唐書藝文志

右弟一卷著西漢古文之學弟二卷著東漢古文之學弟三卷著魏晉以後古文之變暨古文存逸而以自漢迄唐治古文書目見于國史者終焉西漢經師傳授散見于本經篇次之下東漢表章古文功軼鉅者始別立傳餘則各依所治本經次之魏晉以後唯鄭學獨存賈馬諸儒所注世鮮專家故不別立目而存其書名于總目中古文亡于漢末今略見許君說文解字及鐘鼎款

識不著錄云

夏小正注序

嘉慶庚申冬同襄弟震煊注夏小正成以示頤煊頤煊讀而歎曰夏后氏世次綿邈典章散佚其書之傳於今者尙書而外惟山海經與小正爲二而已山海經詳地理小正重時令皆夏先王敬天勤民之寶訓然則後之讀是書者豈易言哉震煊通天算故解是書多創獲正月鞠則見藏震曰鞠讀爲蠋字之譌也詩三五在東傳云三心五噣四時更見箋云心在東方三月時也噣在東方正月時也震煊謂鞠乃虛星之別小正凡一月候數星者必一在晨一在昏正月鞠則見者晨候也初昏

參中斗柄縣在下者昏候也正月日躔在室虛東𨺚日躔三十度故晨見也六月初昏斗柄正在上孔廣森曰此斗柄謂斗衡正在上謂正南也六月之昏尾中南方衡當尾故南指震熽謂斗柄恒指龍角五月初昏大火加午六月初昏大火加未矣大火加未則龍角加申南斗加巳斗柄攜于申衡殷于巳是正在上也斗柄指在申申當西南隅故傳曰不在當心葢當依所云當心謂當中也過中則倚午為當中未申為當倚未當倚之始申當倚之尾六月斗柄已指申者據五月時有養日傳云一則在本一則在末此大暑或在六月末也十月初

昏南門見唐一行曰定星方中則南門方伏非見也震爐謂營室加午則亢加亥非僅伏也張衡云東井八星天之南門也黃帝占云東井一曰天之南門據是則此所云南門者其井星與十月初昏東井加卯故曰初昏南門見三月初昏井見于西至十月初昏井見于東故傳曰及此再見也他如解辰繫于日不言日繫于辰而言辰繫于日者小正重在言天體以定時不重在言日月五星重言日月五星者後世法也解今時大舍菜謂舍猶置也采讀如纅藉五采之采魯語天子大采朝日小采夕月引鄭司農周禮大胥注爲證因定傳文爲周

公所作解菽麋隕麋角皆重見于經菽麋爲食矩食矩者人之所以生隕麋角爲陽氣陽氣者人之所由生故皆重言之皆前人所未發顧炳臺是書之有成因綜其大畧以序于簡端

與朱德輝書

前日枉顧敝廬蒙示尊注夏小正懽喜無量并索愚兄弟所注云有夏小正集解之刻舍弟於是書留心有年頤愷僅留覽及之而已間有所見知無當於大雅今謹條錄如左望賜裁正嘉慶辛酉正月十日

啟蟄　漢志作驚蟄周書時訓驚蟄在雨水後葢夏正以啟蟄爲正月中周正以啟蟄爲二月節也時訓據節氣故首立春小正據中氣故首啟蟄日躔必過中氣始移一辰

剛是見君之亦有耒也　農緯厥耒者民自緯厥耒也

月令天子親載耒耜帥三公九卿諸侯大夫躬耕帝籍明君亦當緯厥耒君緯不書小正重民事書農以見君也

暘也者終歲之用祭也言是月始用之也　公羊傳是月者何僅逮是月也何休解詁云是月邊也魯人語也在正月之幾盡故云劣及是月也傳以是月禪終歲其義亦猶是也

園之燕者也　周禮囿人掌囿游之獸禁鄭君注云囿游囿之離宮小苑觀處也大宰八曰斿貢鄭君注云斿讀如囿游之游游貢謂燕好珠璣琅玕是人君游觀之

所皆得謂之燕韭宜于園杏宜于山故傳于正月囿有見韭曰囿之燕四月囿有見杏曰山之燕皆據所植言之

祭也者得多也　得多當讀如登來何休公羊解詁云登讀言得來得來之者齊人語也齊人名求得爲得來多與來古聲相近公羊傳云登來之者何美大之之辭也故此傳亦以大釋經意

相粥粥呼也　月令季冬雞始乳至正月則粥粥呼矣月令與小正同以夏正紀候故互舉以見義也易緯通卦驗立春雞始乳視此爲遲故或以抱粥釋之凡傳言

或曰者皆別具一義

百鳥皆曰巢突穴取與之室何也　燕鳥類當名其居曰巢九月元鳥蟄蟄則穴處若熊羆豹貉類矣反取而與之室故傳以爲問突讀如窟謂獸穴也

鴽鵪也　說文雜雛互釋是同類相比況法爾雅鶉子鳼鴽子鸋二文對舉又云鴽鴾母鷯鶉其雄鶛牝庳亦言鶉鴽而不言鵪以鵪即鴽故此傳云鴽鵪也義同爾雅或云鴽當作鶉非也傳作鵪說文作雛禮記內則作鴽列子釋文引小正作鴾皆字之異

拂桐　拂讀如拂拂之拂初學記引華陽國志云益州

有梧桐木其華采如絲人績以爲布又引郭義恭廣志云驃國有白桐木其華有白毳織以爲布禹貢島夷卉服小正記拂桐其或爲此布歟小正重農桑故記之

莠幽　二字本是經文毛詩七月箋引夏小正四月王萯莠葽其是乎疑鄭君引小正以證詩本作四月莠幽因幽葽異文故作疑詞後人不知莠幽爲小正經文誤以爲上文王萯莠之傳因羼入王萯二字改幽作葽連其是乎爲句以葽釋萯乖其義矣穆天子傳云珠澤之藪爰有萑葦莞蒲茅萯蒹葽萯葽並舉可爲後人破讀之證

心中種黍　與九月榮鞠而樹麥皆傳者申經意或以種黍作經文者非

蓋當依依尾也　依讀如殷禮記中庸鄭君注云齊人言殷聲如衣爾雅釋言云殷中也傳衍一依字

爽死　月令孟秋之月戮有罪嚴斷刑天地始肅不可以贏故凡受罪以死者不可不明正其法說文云爽明也傳釋爽爲疏者讀作疏窗之疏亦取明義

蝭蟧也　釋文引司馬彪莊子注云蟪蛄寒蟬也一名蝭蟧蟧當作蟟毛詩可以樂飢韓詩作可以療飢說文藥重文作療蟧蟟古同聲通用蝭蟟卽蜩字雙聲

遰往也　月令季秋鴻雁來賓遰郎來也傳訓爲往者亦猶爾雅訓徂爲存訓亂爲治也月令據中國人目所見故言來傳據北方雁所居故言往居有定處故正月記雁北鄉往無定處故九月不記南鄉故正月傳云記鴻雁之遰也如不記其鄉何也曰鴻不必當小正之遰者也

若蟄而　易緯通卦驗小寒熊羆入穴此能羆豹貉貙鼬則穴入字當作經文傳若蟄而下有脫文

時有養夜　養日在五月養夜當在十一月此記在十月者何也五月傳云一則在本一則在末冬至陽生故

記十月冬初夏至陰生故祀于五月至未皆君子扶陽
抑陰之義

論說文與叔子百里書

說文之學至今日而大明其殘闕訛謬學者多所是正
頤煊輒以巳意釋之復得數事併送也古文以爲訓字
周禮瞽矇注無目眹謂之瞽釋文云眹本作眳訓與併
音義不相協疑引字之譌吳杜林以爲麒麟字說文辨
重文綦箕古文爲與吳字相近故杜林借作麒字逌讀
若棹茗之棹禮記內則注云不敢掉磬崔靈恩集注云
北海謂相激事爲掉磬棹茗疑掉磬之譌磬磬字相似
故又轉而作茗櫪榭棹指也一切經音義引字林云柙
其指也說文櫪榭承枑梏下皆謂刑具柙即柙字之譌

㛂婦人小物也妓婦人小物也案廣韻㛂字注婦人貌妓字注㛂態貌小物疑小弱之譌說文無𢿱字爾雅釋詁云𢿱息也釋文引孫炎本作快古𢿱快通用無劉字唯鐂字注云殺也玉篇云鐂古劉字疑鐂本劉字重文傳寫者脫去劉字因以鐂字加之故注中多殘闕又今本說文並非唐人所見之本文選西京賦李善注引說文營惑也今本作䁝惑也在目部閒居賦注引說文泊無爲也今本作怕無爲也在心部僧字在新附玉篇僧字注已引說文云西域浮屠也禰字在新附注云親廟也一本云古文禰五經文字示部有禰字云見說文可

證唐本說文本有此字小徐以補為秋田當涉犬部𤢖字而譌他如栁柔也柔當作㮃茅蒐染韋也韋當作草磺銅鐵樸石也磺當作礦䃏慆氣解也慆當作愶趍趙久也久當作夂傳寫之譌皆可以意改正者也吾弟再審之何如前校王蘭泉夫子所藏宋本說文便中再付覽

文王受命說

臨海洪頤煊

文王受命之年據尚書大傳文王受命一年斷虞芮之訟二年伐邘三年伐密須四年伐犬夷五年伐耆六年伐崇七年而崩史記周本紀西伯受命明年伐犬夷明年伐密須明年敗耆國明年伐邘明年伐崇侯虎明年西伯崩亦七年也漢書律歷志載劉歆三統歷文王受命九年而崩二年觀兵又二年克商史記作九年觀兵十一年殺紂與三統歷差二年頤煊案書序云惟十有

一年武王伐殷一月戊午師渡孟津作泰誓三篇序未嘗明言十一年觀兵十三年伐紂也又云武王勝殷殺受立武庚以箕子歸作洪範經云惟十有三祀王訪于箕子以伏生大傳證之箕子既受周之封不得無臣禮故于十三祀來朝武王因其朝而問洪範史記亦云武王巳克殷後二年問箕子殷所以亡是經所云十三祀者亦不必定其爲伐紂之年也孔冲遠毛詩正義云文王九十七而終終時受命九年受命之元年年八十九其即諸侯之位巳四十二年皇甫謐帝王世紀亦云文王四十二年歲在鶉火更爲受命之元年三統歷引春

秋歷周文王四十二年十二月丁丑朔旦冬至後八歲而武王伐紂文王四十二年受命四十八年崩五十年觀兵其說正與史記合春秋歷者即史公之所據見于十二諸侯年表三統歷推武王伐紂歲在鶉火同于國語其云文王受命九年而崩武王十一年觀兵十三年伐紂當亦古文家說如此故賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐輩皆悉同之鄭君釋觀兵伐紂從三統歷釋文王受命從史記文王受命七年崩後四年武王觀兵又二年伐紂引多方天惟五年須暇之子孫爲證自文王受命八年至十三年是五年也然鄭君必爲此說者三統歷

據古文武成篇推文王受命歲在鶉火至十三年殷正月五日甲子殺紂鄭君據易緯乾鑿度文王以入戊午蔀二十九年受命歲在戊午次年乃改元歲在已未以殷歷校之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日甲子殺紂若從史記作十一年殺紂與歷不合若從三統歷作受命九年又與多方經文須暇五年不合是以兼采兩家之說擇善而從此鄭學之所以精也

與季子潤功書

漢制十里一亭十亭一鄉顧氏日知錄引亭制最詳然亦尚有遺者尹賞傳如淳注舊亭傳於四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓表是亭必有臺臺上建桓表如今驛舍之堡臺也西南夷傳陳立爲牂柯太守諭告夜郎王興至且同亭召興興從邑君數十人入見立是亭必有公署凡郡縣到部可以視事者也齊武王縯傳王莽使長安官署及天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之李賢注塾門側堂也是亭門側必有堂如今之廂房也韓信傳信從

下鄉南昌亭長食亭長妻苦之是亭長之妻子皆得居
亭中也昭帝紀建始五年罷天下亭毋馬黄霸傳霸使
郵亭鄉官皆畜雞豚又曰某亭豬子可以祭是亭中所
養六畜皆官物也仇覽傳縣召補吏選爲蒲亭長亭人
有陳元者獨與母居而母詣覽告元不孝周禮朝士鄭
司農注若今時得遺失物及放失六畜持詣鄉亭是亭
長得治事也毛詩小宛釋文引韓詩鄉亭之獄曰犴是
亭亦有獄也王忳傳縣署忳大度亭長是亭長縣所署
也魯恭傳恭爲中牟令亭長從人借牛而不肯還之牛
主訟於恭恭召亭長勑令歸牛是亭長令即得勑也漢

官儀材官樓船年五十六老衰乃得免爲民就田應合選爲亭長是亭長年高者亦得爲也仇覽傳覽爲蒲亭長時考城令王渙聞覽以德化人署爲主簿陳寔傳寔爲郡西門亭長尋轉功曹是亭長之資遷也東觀記趙惠王乾止宿亭令奴金盜取亭席金與亭佐孟常爭言方言楚東海之間亭父謂之亭公卒謂之㪍父或謂之褚是亭長以下之別稱也漢官儀亭長課徼巡尉遊徼亭長皆習備五兵司姦盜亭長持二尺板以劾賊索繩以收執賊是亭長專以捕盜爲本職也周禮司常注徽識也今亭長著絳衣是其遺象是亭長皆衣絳也餘再

檢之

書易緯稽覽圖後

右易緯稽覽圖二卷殘舛譌脫前後倒置驟讀之詰不能解前見嘉定錢氏校本亦僅刪去後人附益自爲一卷於算例仍未析也今略按文義尋其端緒其分卦直日之法依卦氣圖次序列之小過蒙益漸泰正月寅需隨晉解大壯二月卯豫訟蠱革夬三月辰旅師比小畜乾四月巳大有家人井咸姤五月午鼎豐渙履遯六月未恒節同人損否七月申巽萃大畜賁觀八月酉歸妹无妄明夷困剝九月戌艮既濟噬嗑大過坤十月亥未濟蹇頤中孚復十一月子屯謙睽升臨十二月丑每月得五卦三十爻先初爻主五日次二爻主五日次三爻主五日次四爻主五日次五爻主五日次上爻主五日成一月故節氣中氣所當之爻非三

則上也以節氣中氣所當之爻觀其所值之寒溫從泰至遯爲陽從否至臨爲陰陽卦當溫陰卦當寒雜卦用事九三上六決溫九三上九微溫六三上九決寒六三上六微寒并以天氣之清淨白濁視之溫宜清淨寒宜白濁若不效降陽爲風降陰爲雨如上九用事卦不效後一百八十二日降爲風上六用事卦不效後一百八十二日降爲雨凡應必在對沖原注或作一百二十日或作九十一日皆傳寫之譌凡效十二辟卦及震離兌坎四時卦當盡六日七分若雜卦用事六日七分中一辰效則可矣其推卦主歲法置天元以來至所求卽位年積數以三十二除之餘不盡從乾坤始二卦而當一歲數之末卽主歲之卦推

爻主月法置每軌二卦順逆交錯列于十二辰上卦起子下卦起未觀即位在何月辰即知某月屬某卦某爻也推厄法置即位月卦所得軌數以距即位年數爲法除之餘不盡以即位年歲干數之觀其年得何干即知其年之厄也甲乙爲飢丙丁爲旱戊巳爲中與庚辛爲兵壬癸爲水

嘉慶壬戌三月十二日

昔陽肥邑考

左氏昭十二年傳晉荀吳偽會齊師者假道於鮮虞遂入昔陽杜元凱注云鮮虞在中山新市縣昔陽肥國都樂平沾縣東有昔陽城秋八月壬午滅肥以肥子緜皋歸杜注云鉅鹿下曲陽縣有肥纍城孔冲遠正義引劉炫規過謂既入昔陽而別言滅肥則肥與昔陽不得爲一十五年荀吳伐鮮虞圍鼓杜云鉅鹿下曲陽縣有鼓聚肥鼓竝在鉅鹿昔陽即是鼓都在鮮虞東南孔冲遠正義復申杜說顧氏日知錄顧氏春秋大事表皆極辨之鱣案漢書地理志真定國肥纍下注云故肥子國

鉅鹿郡下曲陽下不言是肥國都在肥纍不在昔陽也水經濁漳水注云祇水承白渠於藁城之烏子堰又東逕肥纍城又東逕昔陽城南是昔陽與肥纍相近肥纍故城在今藁城縣西南七里昔陽在今晉州中山新市今新樂縣以今道里校之藁城東至晉州四十里北至新樂縣九十里故荀吳假道於鮮虞既入昔陽遂得滅肥若以樂平沾縣昔陽城當之在今山西平定州樂平縣去肥纍遠矣晉欲取肥何須假道鮮虞此必不然之勢也考昔陽雖非肥都當是肥邑與鼓相近漢志鉅鹿郡下曲陽注應劭曰晉荀吳滅鼓今鼓聚昔陽亭是也

水經濁漳水注云昔陽城本鼓聚京相璠曰下曲陽有鼓聚故鼓子國也劉光伯因以昔陽爲鼓都其實非也左氏十二年傳云晉荀吳僞會齊師假道鮮虞本欲取肥故下文云遂入昔陽秋八月壬午滅肥若昔陽是鼓都傳必分别言之又此言昔陽十五年傳復言圍鼓明昔陽與鼓不得爲一二十二年傳云使師僞糴者負甲以息於昔陽之門外遂襲鼓滅之昔陽本肥邑是時已爲晉滅故得負甲以息於門外若是鼓都方漏泄之是懼又何暇以襲鼓哉云襲亦昔陽非卽鼓都之一證兩顧氏皆極言杜注昔陽肥都之誤而獨不言昔陽之非

鼓都何也

虖沱河考

漢書地理志虖沱河本有二代郡鹵城下云虖沱河東至參戶入虖沱別過郡九行千三百四十里此正河也又云從河東至文安入海過郡六行千三百七十里此別河也以今輿地言之正河出山西代州繁峙縣東泰戲山山海經云泰戲之山虖沱之水出焉郭璞注云今虖沱水出雁門鹵城縣南武夫山元和郡縣志云繁峙縣泰戲山一名武夫山在縣東南九十里西南流逕五臺縣方輿紀要五臺縣下水經注云滹沱水東逕聖人阜又東南流逕忻州太平寰宇記忻州秀容縣下水經注云滹沱南歷忻中口會忻州水又逕定襄縣元豐九域志忻州定襄縣下水經云三會水出九原縣西東入虖沱逕定襄界又東南流逕直隸平山縣北漢書地理志太原郡上艾縣緜

曼水東至蒲吾入虖沱水古今注永平十年作常山呼沱河蒲吾渠通漕船也

又逕靈壽縣南漢書地理志常山郡靈壽縣禹貢衛水出東北東入虖沱

又東逕正定府北太平寰宇記鎮州眞定縣下水經注云滹沱河水東逕常山城北又東南爲蒲澤

又逕行唐縣南續漢書郡國志常山國南行唐有石臼谷後漢書鄧訓傳云永平中理虖沱石臼河從都慮至羊腸倉欲令通漕太原吏人苦役連年無成章帝紀云建初三年夏四月罷常山石臼河漕

又逕新樂縣南漢書地理志常山郡南行唐縣牛飲山白陸谷滋水所出東至新市入虖沱水各名勝志行唐縣下水經注云滋水至行唐縣鹿水出焉謂之木刀溝入滹沱河

又東逕深澤縣南後漢書光武紀更始二年光武至饒陽晨夜兼行至呼沱河李賢注云在今定州深澤縣東南即光武所度處今俗謂之危度口

又東逕饒陽縣南後漢書光武紀李賢注呼沱河舊在饒陽縣南至魏太祖曹操因饒故瀆決令北注新溝水所以今在饒陽縣北水經注白馬河上承虖池東逕樂鄉縣北饒陽縣南

又東逕河

間府北見下又東逕任邱縣南水經滱水注滱水又東南逕任邱縣南其水又東南流入于呼沱又東北逕大城縣西南至參戶入別河應邵曰平舒縣西南有參戶亭故縣是也正河應過代郡鴈門定襄太原常山鉅鹿河間涿郡勃海凡九郡漢志不記別河始分之縣其過郡六遂不可考信都國信都下云故章河故虖池皆在北東入海云故明其時已改易河道勃海郡成平下云虖池河民曰徒駭河疑當時別河自勃海以下支流岔出與漳水相亂一支至河間獻縣與正河合故漢志于河間國樂成下云虖池別水首受虖池河東至東光入虖池河東光虖池即別河也一支

至阜城縣與正河合卽弓高下云虖沱別河首受虖沱河東至平舒入海是也水經濁漳水注亦云衡漳於樂成陵縣無別出之瀆出縣北者乃虖沱別水分虖沱故瀆之所纏絡也水經注所云故瀆者皆別河之故瀆別河經流始見南宮以下後漢書馮異傳光武至南宮因度虖沱至信都又逕冀州東北故信都見上又東逕東昌縣北漢書地理志魏郡武安縣寖水東北至東昌入虖沱河水經濁漳水注衡漳又逕東昌縣故城北經所謂昌亭也又東北左會虖沱故瀆謂之合口又東逕交河縣南水經濁漳水注衡漳又東逕成平縣故城又東左會虖沱別河故瀆又東北合清河謂之合口又東北逕滄州西水經淇水注清河又北逕浮陽縣故城西又東北虖沱別瀆注焉又東北逕大城縣東水經濁漳水注清漳又逕東平舒故城分爲二水一水北

注呼沱謂之濊口與清漳亂流而東注于海又北逕文安縣南水經易水注易水逕鄚縣故城北至文安縣與虖沱合又東逕寶坻縣南入于海水經鮑邱水注泃水又東合泉州渠口故瀆上承虖沱水于泉州巨馬水注云八丈溝水注逕泉州故城西又南合虖沱枯溝平舒文安泉州皆與章武接壤故山海經云虖沱水出晉陽城南而西至陽曲北而東注勃海入越章武北水經沽水注云沽河又東南逕泉州縣故城東清淇漳洹滱易淶濡沽虖沱同歸于海故經云派河尾也此卽今天津小直沽海口也今別河已枯廢其存者爲漳水所亂正河自靈壽以下直趨正定府南逕藁城縣北又逕束鹿縣至衡水縣西與滏水合流亦非舊迹水經注本有滹

沱篇宋以後傳寫始佚今以漢志爲本兼采酈注之散見者著于篇以見故道之可考者如此

與劉初泉書

承示滹沱河考與鄙見大略相同足下問學既博復徧歷幽并之地宜乎所言之詳明也漢志虖池有正河有從河同繫于代郡鹵城下其同出一源可知惟漢志不載從河分支之縣或疑河間國樂成弓高下二條即爲當日從河所行之道若如所言漢志不應重載從河于鹵城下又與所過六郡不合其說恐未必然疑當日正河自正定府北直趨而東從河自正定府南過常山鉅鹿信都清河河間勃海六郡至文安入海勃海以下從河大而正河小故漢志鹵城下云從河東至文安入海

虖沱河東至參合入虖沱別參合即參戶之譌也後漢書光武紀旣云至饒陽晨夜兼行至虖沱河馮異傳復云光武至南宮因度虖沱至信都紀傳乖異然正足證南宮之有虖沱三國志魏書建安十一年鑿渠自呼沱入泒水名平虜渠續漢志鴈門郡鹵城下劉昭補注引作自呼沱入汾水經注泒水與虖沱至泉州同入于海又魏志與下文從泃河口鑿入潞河同爲一役則今本郡國志所引作汾者誤也漢志五原郡稒陽下云北出石門障得光祿城又西北得支就城又西北得頭曼城又西北得虖河城虖沱河出代郡鹵城決不能遠繞塞

外漢書武帝紀云太初三年遣光祿勳徐自爲築五原塞外列城西北至盧朐匈奴傳亦云漢使徐自爲出五原塞數百里遠者千里築城障列亭至盧朐晉灼曰地理志從五原稒陽縣北出石門障卽得所築城虜河疑卽盧朐之譌前篇鄙見所未盡者敢再質之足下

書藁城縣志後

漢書地理志眞定國藁城下注云莽曰藁實後漢書銚期傳云攻拔樂陽藁肥纍光武郭皇后傳云眞定藁人也不知何時省名曰藁續漢志無藁城縣鉅鹿郡下曲陽下劉昭注引杜預曰縣西南有肥累城銚期傳李賢注云肥纍故城在今藁城縣西南是藁城在後漢時前屬眞定後省入下曲陽屬鉅鹿也新唐書地理志常山郡藁城下注云義寧元年置鉅鹿郡幷析置栢肆新豐宜安三縣武德元年曰廉州省栢肆新豐宜安入藁城貞觀元年州廢魏書太祖紀皇始元年十一月丁丑軍于

鉅鹿之栢肆塢臨滹沱水然則栢肆本塢名也史記趙世家幽繆王三年秦攻宜安李牧率師與戰肥下後漢書耿純傳李賢注云水經注郎水北有耿鄉光武封耿純爲侯國俗謂之宜安城其故城在今恒州槀城縣西南是宜安城卽耿鄉肥下卽肥纍也續漢志下曲陽有昔陽亭左氏十二年正義云昔陽今屬廉州案孔冲遠上正義在貞觀七年此時廉州已廢疑尚沿用舊文之譌水經濁漳水注云綿蔓水又東逕烏子堰枝津出焉又云祗水承白渠於藁城縣之烏子堰又東逕肥纍縣之故城南又東逕陳臺南又東逕新豐城今志不載白

溳枝津之名孔冲遠尙書正義引鄭君注云戰國策碣石在九門縣今屬常山郡今驗九門無此山也九門漢志屬常山郡續漢志屬常山國宋開寶六年省入藳城今縣西北二十五里有九門故城周回五百餘里皆平地無山益無所謂碣石者鄭君之言可謂信而有徵矣舊志殘闕訛舛聊摭經史所記附書於後并以質諸劉君嘉慶癸亥十二月二日

霍山爲南嶽解

爾雅釋山述五嶽一云江南衡李巡曰衡南嶽衡山也一云霍山爲南嶽郭璞曰霍山今盧江灊縣灊水出焉別名天柱山漢武帝以衡山遼曠故移其神于此今其土俗人皆呼之爲南嶽案漢書地理志長沙國湘南下注云禹貢衡山在東南荆州山盧江郡灊下注云天柱山在南有祠班孟堅作志在武帝移易衡山以後故注嶽祠于天柱下並未以天柱爲霍山也霍山即衡山應劭風俗通云衡山一名霍山衡之與霍猶泰之與岱是一山有二名也故孫炎注爾雅以霍山爲誤當作衡山

李善注文選遊天台山賦引爾雅衡山爲南嶽當卽據
孫炎所改之本是霍山在漢武未易以前卽荆州衡山
之別名漢武旣易以後後人始以名灊縣之天柱山故
水經記山水澤地所在云霍山爲南嶽在廬江灊縣西
南又沘水篇云沘水出廬江灊縣西南霍山東北張揖
廣雅云天柱謂之霍山皆據移易以後言也郭景純注
爾雅獨云南嶽本以兩山爲名非從近也而學者多以
霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始乃名之如此言爲
武帝在爾雅之前乎斯不然矣景純此言明駁孫炎不
知漢武移易南嶽以衡山遼曠因移嶽祠于天柱下並

非以天柱有霍山之名舉以當南嶽也若天柱本名霍山既有爾雅此文可證漢志灊縣下當稱霍山不當稱天柱矣且衡山在江南天柱在江北若霍山卽天柱爾雅所舉不應前後互異故應仲援以霍山卽衡山而不分爲二其所言與漢志爾雅合視景純爲覈實也

台州古蹟記

宋王象之重修子城記云子城東自鼓樓踰州學過東山閣包職官廳歷玉霄亭入于州之後西自鼓樓介于內外班之間而長于內外班曲而爲洞門又曲而依於大城嘉定赤城志云子城其門有三南曰譙門上有鼓樓榜曰台州東曰順政門樓名東山西曰延慶門今名迎春赤城志卷首有羅城圖內有子城以今坊巷考之譙門當在鎮寧廟前直街近聖書院巷口東循近聖書院過台州府學折而北從州橋頭過鼓樓直至東嶽宮繞入山後西自近聖書院巷口直至栝蒼門舊址以附

于大城其所謂內外班暨由爲洞門者赤城志圖不記所在今無可考證東山閣郎子城順政門今大街鼓樓是也從鼓樓下過台州府前直至西門街口當有迎春門與順政門東西相對嘉靖臨海志圖不載其亡久矣城中舊有三河曰清漣曰新澤曰清水可以通舟往來此唐時故河道也赤城志已云今皆汚塞涓流而已赤城志州河記云按舊經源始平橋平橋始石佛寺後山流于栖蒼門後頗堙塞自栖蒼門衍于州南橋東北流至東橋並棲霞宮又東北流越悟眞橋觀橋疏而爲二一南流至都酒務後凡白塔橋尼巷之水皆入焉又東

則入楊柳巷出寶城巷水門一東流直出都米倉前稍南復東出崇和門水門餘水南流亦會于寶城巷自餘兜率六通一帶之水又出小固山水門今城中河道故迹大略如記所言東城三水門猶存唯羅城圖所載與記不合圖無白塔橋尼巷之水又都酒務後之水不記所出都米倉前不記南流寶城院北有狀元池極大一支從寶城巷斗門出一支又從下斗門出今唯小固山南有斗門以出兜率六通之水小固山北別無斗門可以當此疑羅城圖所繪者猶是乾道前舊本也

元絳十橋赤城志云慶厤七年元守絳建十石梁于河

以通車馬詢之故老云謂今兩州橋觀橋學橋賣芽橋永泰橋保寧橋其舊蹟焉餘則不可考矣在嘉定時已如此州橋有二一名南橋在州南八十步州河記云河自栝蒼門衍于州南橋當在子城譙門外一名東橋又名順政橋在子城順政門外今之所謂州橋頭者即東橋也又有平橋在州治小廳前跨池爲屋左右植芙蓉明包廷嘉重修府治記云土地祠前左右鑿池琢以石欄直深各四丈四尺衡廣各五丈二尺即平橋之故址今謂之荷花池

東湖據羅城圖自交禮橋以北過放生池又過懷義橋

北直至流盃亭知樂堂逼謂之東湖懷義橋者即今東門外弔橋赤城志州城記云舊城東自小鑑湖循清心嶺而南縈抱舊放生池直接城山嶺今湖昔地皆闤闠中物王廉清修東湖記云乾道五年冬秘閣河內向公移守是邦浚城中之水溝瀰城闉之斗門以達懷義橋之南北皆其證也今弔橋北湖尚存弔橋南唯有小浦在焉人亦不知此地之舊爲東湖矣

宋時營制在城東者以羅城圖考之唯壯城營在今東門後街余所居大營巷當是寶城巷寶城院故某州河記云州河俱會于寶城巷出寶城巷水門是也今水門

猶存在大營巷前矣不知何時改建稱爲大營巷後爲寶城巷又後爲州營巷又後爲東門街與羅城圖不合當在嘉定修志以後寶城院赤城志云舊名護國唐光啟三年建大中祥符元年改今額章郇公得象爲之記院舊有清熙堂陳瑩中謫台州寓居院中公作徐中行事略云政和癸巳黃巖隱士左緯經臣訪瓘于寶城方丈是也公以政和元年十一月初十巳時到台寓院中

凡五年

貢院赤城志載之最詳志云貢院在巾子山北乾道七年朱守江建南渡初□□士未盛故以州東三百步今

韓運判宅址爲之後徙兆率院院据山腹陟降不勝病遂徙今地有監試位一考試位六後有亭曰擧秀爲會考之地重廡參錯爲屋三百一十楹置試案卷棚自是應書者雖漸盛猶不過五六千人近歲至八千人始於報恩寺截行者寮附益之猶慮不能容嘉定十四年將大比齋守碩詖羣議相其東有福安廢院院後多隙土可縛屋有馬氏地闌之守併得其地通爲三百八十二丈繚高塞卑建八廡爲屋七十三楹與正院第八廡通又益以福安餘屋別爲門以入且慮逕途隘蹙待試者病西關酒務繚垣畫地爲衢其廣四軌兩旁渠道亦以

石甃平之是秋應書者又多皆穩坐散步無他患先是未有也據赤城志當在今芝蔴園西口羅城圖作東口誤也院前有興賢坊院後有小浮屠正當今天寧寺之東偏

東湖上蔡書院據嘉靖臨海志云宋上蔡謝良佐程門高第遭黨禁未解而卒仲子克念流落台州紹興六年給事中朱震奏官之克念尋卒嘉定中郡守黃𣈶請祀良佐于州學景定三年郡守王華甫遂建書院徙祠焉事在嘉定修志以後故赤城志不載書院之名書院舊有聖則堂張復內外服制通釋跋云余丱角時從事丞

峰先生于東湖上蔡書院引試聖則堂是也又有稽古
堂王魯齋趙訥齋綱目凡例跋云是書得于上蔡書院
奉祠趙君遂鋟梓于稽古堂是也今東湖左畔有小瀛
洲三字石坊即書院之門額
天慶觀本宋時大剎與南報恩寺相埒赤城志云在州
東一里據羅城圖今觀橋直北小教場火藥局其遺址
也觀在唐名白鶴赤城志云開元中獲天寶度人經建
天寶臺扁榜乃徐浩書上有銅鐘開元十二年所鑄天
寶中又鑄銅老子像王象之輿地碑目云開元二十九
年老君眞容碑在台州天慶觀觀舊有聖祖殿殿前有

兩鉅松甚怪世傳茯苓產其下又道士壁間有范子珉所繪牛及來禽人傳其妙又有昊天殿殿後有丹井泉又有三清殿西廡有三官堂東有元應善利眞人祠祀仙人王子喬朱子來往台州皆寓觀中余台州雜詩云王喬尋仙去絕蹤三清宮殿白雲封不知提舉朱夫子曾聽齋堂覺後鐘蓋詠此也

錢丞相府據羅城圖在今錢王祠南近城一帶皆是當時謂之錢園樓攻媿有陪沈虞卿史君過錢園詩云裴公餘綠野六一醉瑯琊幽坂森三友飛橋粲百花又云佳處城環雉吟邊路繚蛇市井花相映湖波柳半遮可

見其略其賜第至元末猶存見陶九成輟耕錄羅城圖
又有謝叅政府在今大街十字口與悟真坊相對今莫
知其處
分繡閣在添差通判廳左洪适分繡閣記云十數年監
州始有以員外置者僑寓城之巽隅距黃堂七百步而
羸吏不以爲便乃徙幕舍爲今所居與正員相西東赤
城志云添差通判廳在州東四十步紹興十六年通判
洪适建羅城圖不記所在公分繡閣詩云城隅喬木可
怡顏小閣初成尺五間其地當與子城順政門相近今
興善門城隅有三府基或卽當時僑寓之所

謝雩台州司戸廳壁記云台州司戸叅軍唐至德間著
作郎鄭虔嘗以譴官居之今州城東偏猶以戸曹名巷
陶九成輟耕錄云周待制月巖先生買地于府城之鄭
桯兒坊剏義塾以淑後進築礎時獲雙硯硯有欵識乃
唐鄭司戸虔故物虔字弱齊俗譌爲桯兒今又譌爲聋
泥郎戸曹巷也以司戸廳在焉故名嘉靖臨海志圖巷
有鄭廣文祠今廢
梅園在山宫法安院側屢見前人題詠曾宏父僩洪景
伯詩云待得山宫千樹白與君騎馬入青苔景伯同官
使何書䙴山宫梅花詩云好向山宫記名氏他時嘉話

踵斜川是也又李益謙有景伯正字招東郊觀梅晩集
茶院秀遠堂詩云十里寒梅欲鬬妍東郊尋勝喜聯翩
舊志稱雙橋地多梅花是沿郊十里宋時皆樹梅花明
陳次經有問山宮梅詩云爲問山宮道千梅吐臘前行
穿三里雪坐弄一溪煙山宮梅花明末猶有存者其在
城中者永慶寺當郡圃之後園梅花最多當時有梅臺
梅榭梅峽諸名凡太守公餘之暇必登焉李德升有永
慶閣後觀梅詩一時如綦叔厚陳國佐俱有和章
張丑清河書畫舫展子虔春遊圖有台州市務房抵當
庫印赤城志云抵當庫在州治西二十步合同茶場左

嘉定四年黃守當建先是軍民當春冬雪寒質貸多弗售公乃捐錢二千緡爲此自十月至三月每質不過五百拘息一分爲簿書油索費今廢又云商稅務在州南一里抵當庫平準務附焉在今稅務街此軸不知爲何庫物也

巾山三官堂本明玉輝堂故址石壁上有題名云胡承公同弟成美來游男羽兆侍行癸丑清明日題承公本胡世將字癸丑乃紹興二年又巾山塔下巖間有大佛字已漫漶不知何人所書北山大悲庵後有湛泉二字末有一跋係乾道年間姓名不可識乾隆丙午錢王祠

掘地得一碑摹般若臺詩一首末題松窗道人書松窗錢端禮字今碑余移置臨海學中

王象之輿地碑目云唐文德二年台州刺史杜雄廟碑碑陰有蔡大王廟記今在臨海蔡王廟中城中無蔡王廟或云即崔王廟崔蔡聲相近乾隆癸丑秋余至義誠鄉過廟前村土人指余曰此廟王姓蔡鄉中神皆自此分支廟最古余因憶及此或即王象之所謂蔡王廟乎然疑此野廟三間亦未必有唐碑在也遂不顧而歸後爲宋确山孝廉言之積歲餘确山走告余曰近見廟前土人云廟中有一碑兩面有字仿彿有雄字余亟往訪

之果見此碑如碑目所言不勝狂喜惜剝落已甚蔡大
王廟記墨填之尚可完讀杜雄碑惟有前後數行存矣